

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. *System komunikacji VoIP* [sygnatura postępowania ZP.CO–31/2018].

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) dalej „ustawa Pzp”, w związku z wnioskami o wyjaśnienie SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego, poniżej zamieszczamy treść pytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego. Ponadto w wyniku udzielonych wyjaśnień Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje odpowiednich zmian w treści SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

#### **Pytanie 1.**

Czy Zamawiający dopuszcza określenie kryterium „Jakość” poprzez weryfikację wg więcej niż jednego raportu, np. również według raportu Aragon Research Globe for Unified Communications 2017.

Raport Aragon Reseach Globe jest raportem globalnym i prezentującym całkowicie odmienne podejście do zagadnienia niż raport Gartnera.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza weryfikacji kryterium „Jakość” poprzez odniesienie się do raportu „Aragon Research Globe for Unified Communications 2017”.

Raport ten skupia się bowiem na strategii prowadzonej przez producenta oprogramowania, na jej kompletności i efektywności w jej wdrażaniu. Analitycy z firmy Aragon Research nie oceniają samych produktów, czyli rozwiązań telefonii oferowanych przez danego producenta. Trudno więc na podstawie wniosków z tego raportu wystawić ocenę systemu w kategorii Jakość.

Z tego powodu powyższy raport nie może być traktowany na równi z raportem firmy Gartner.

#### **Pytanie 2.**

Dot. SIWZ § 5 pkt 2c ppkt i. – zdolności technicznej lub zawodowej

Czy Zamawiający dopuści zamówienie polegające na dostawie sprzętu i wdrożenia usług telefonii VoIP obejmujące system do obsługi 300 użytkowników?

**Odpowiedź:**

W celu potwierdzenia spełnienia warunku o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 1) lit. c) ppkt. i. SIWZ, Zamawiający nie dopuszcza realizacji zamówienia polegającego na dostawie sprzętu i wdrożenia usług telefonii VoIP obejmujące system do obsługi 300 użytkowników.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 3.**

Dot. SIWZ § 5 pkt 2c ppkt ii. – posiadanie osób zdolnych do wykonania zamówienia  
Czy w związku z tym, iż Zamawiający wymaga wskazania listy osób zdolnych do wykonania zamówienia z potwierdzeniem ich kwalifikacji to czy poszczególne funkcje mogą się łączyć?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w zakresie spełnienia warunku o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 2) lit. c) ppkt. ii. SIWZ, poszczególne funkcje wymaganych osób nie mogą się łączyć.

W związku z powyższym Zamawiający dopisuje w § 5 pkt 2) lit. c) ppkt ii. SIWZ zdanie:

**Poszczególne funkcje wyżej wymaganych osób nie mogą się łączyć.**

**Pytanie 4.**

§5 ust. 1 pkt 2) lit. c) ppkt i. SIWZ - Określając warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający wskazał „jednocześnie w ramach realizacji wskazanego zamówienia udokumentuje, że świadczył usługi w zakresie obsługi i serwisu telefonii VoIP w ww. środowisku”. W jaki sposób wykonawca ma udokumentować, że referencyjne zamówienie obejmowało również świadczenie w/w usługi? Czy wystarczającym będzie złożenie przez wykonawcę odpowiedniego oświadczenia w tym zakresie w wykazie wykonanych dostaw?

**Odpowiedź:**

Na potwierdzenie warunku o którym mowa w §5 ust. 1 pkt 2) lit. c) ppkt i. SIWZ Wykonawca powinien przedłożyć **wykaz wykonanych dostaw** wraz z załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zgodnie z §6 ust. 4 lit b) ppkt i. SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, iż wykonawca opisując zamówienie w wykazie dostaw musi opisać czego ono dotyczyło i jaki przedmiot obejmowało w sposób odpowiadający wymaganemu przez Zamawiającego warunkowi, zatem wystarczające będzie w tym zakresie złożenie odpowiedniego oświadczenia w postaci wykazu dostaw wraz z załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (...).

**Pytanie 5.**

§8 SIWZ - Wnosimy o określenie Beneficjenta gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej zapłaty wadium, czy ma nim być Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że beneficjentem gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej zapłaty wadium jest Centrum Obsługi Kancelarii Prezydent RP.

**Pytanie 6.**

§13 ust. 5 SIWZ - Zamawiający wskazał, że w przypadku gdy wykonawca umieścił, w którymś z wierszy kolumny „MDF” zapis 1, poproszony jest o wypełnienie kolumny Uwagi, informacjami dotyczącymi krótkiego opisu zamian dostosowujących lub modyfikacji Systemu. Wnosimy o wyjaśnienie charakteru kolumny Uwagi, czy ma ona wyłącznie charakter pomocniczy? Jak będzie traktowane przez Zamawiającego nieuzupełnienie tej kolumny lub wskazanie w niej informacji ogólnych? Czy jej nieuzupełnienie będzie skutkowało odrzuceniem oferty? Czy informacje w niej zawarte będą miały znaczenie podczas dokonywania badania i oceny ofert?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że kolumna „Uwagi” znajdująca się w załączniku nr 1 do OPZ (zał. 2 do SIWZ) ma charakter pomocniczy. Uzupełnienie tej kolumny jest obowiązkowe w okolicznościach określonych w §13 ust. 5 zdanie ostatnie SIWZ. Nie uzupełnienie kolumny „uwagi” we wskazanych w SIWZ okolicznościach będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp. Informacje zawarte ww. kolumnie będą miały znaczenie podczas dokonywania badania i oceny ofert, ale tylko w okolicznościach określonych w SIWZ - §13 ust. 5 zdanie ostatnie.

**Pytanie 7.**

§17 ust. 1 lit. e) SIWZ - Wnosimy o rozszerzenie tej przesłanki zmiany umowy również o okoliczności, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności - które są przez niego niezawinione lub od niego niezależne.

**Odpowiedź:**

Wskazany zapis odnosi się do przyczyn będących następstwem okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi jedynie Zamawiający. Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie ww. zapisu SIWZ.

**Pytanie 8.**

§1 pkt 8 wzoru umowy definicja „Czasu Naprawy (rozwiązania)” - Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowej definicji poprzez wskazanie, że Czas Naprawy będzie liczony od momentu potwierdzenia przez wykonawcę otrzymania zgłoszenia. Dopiero od momentu potwierdzenia otrzymania zgłoszenia wykonawca ma realną możliwość przystąpienia do wykonywania naprawy. Zgłoszenie dokonane przez Zamawiającego może nie zawierać wszystkich informacji niezbędnych do ustalenia wystąpienia Awarii Krytycznej, Usterki lub Błędu czy też ich charakteru. Czas potrzebny na uzupełnienie zgłoszenia nie powinien być wliczany do Czasu Naprawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w ww. zakresie. Jednocześnie należy wskazać, że procedurę zgłoszenia serwisowego reguluje § 11 ust. 8 wzoru umowy, zgodnie z którym zgłoszenie uznaje się za dokonane z chwilą jego przyjęcia przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest potwierdzić zgłoszenie serwisowe niezwłocznie, nie później niż do dwóch (2) godzin od chwili jego otrzymania. W przypadku braku potwierdzenia zgłoszenia w ciągu dwóch (2) godzin od momentu zgłoszenia, za moment przyjęcia zgłoszenia uznaje się moment jego zgłoszenia.

**Pytanie 9.**

§2 ust. 7 pkt 3 wzoru umowy - Wnosimy o wyjaśnienie na jakich zasadach będzie dokonywane odpłatne przedłużenie okresu gwarancji o kolejne 2 lata? Czy chodzi jedynie o gwarancję producenta i czy będzie to dokonywane w ramach obowiązującej umowy czy poza nią? Czy wykonawca jest zobowiązany wycenić ten element w ofercie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odpłatne przedłużenie okresu gwarancji producenta oraz gwarancji na instalację, o kolejne 2 lata nastąpi w ramach odrębnego wynagrodzenia na warunkach rynkowych. Z uwagi na powyższe Wykonawca nie jest zobowiązany do wyceny przedmiotowego elementu w ofercie.

**Pytanie 10.**

§3 ust. 2 wzoru umowy - Wnosimy o wyjaśnienie czy o taki sam termin (liczbę dni) o jaki zostało przedłużone rozpoczęcie prac do momentu uzyskania pozytywnej weryfikacji osób zostaną odpowiednio przedłużone również pozostałe terminy przewidziane w umowie? Wykonawca nie ma wpływu na to jak długo będzie trwała weryfikacja osób i nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji z tym

związanych. W związku z powyższym, wnosimy o odpowiednią modyfikację postanowień umowy w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Termin rozpoczęcia prac uzależnia odbiór jedynie jednego z etapów, tj. Analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisów związanych z terminami realizacji poszczególnych etapów, tym samym nie wyrażając zgody na zmianę zapisu. Rozpoczęcie kolejnych etapów następuje po zakończeniu poprzedniego etapu – stąd stanowisko Zamawiającego.

**Pytanie 11.**

§4 ust. 8 oraz §8 ust. 8 wzoru umowy - Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia wzoru umowy poprzez wskazanie, że w przypadku, gdy wykonawca usunął zastrzeżenia wskazane w Protokole Odbioru w terminie ustalonym przez Strony za datę realizacji poszczególnych Etapów Umowy uznaje się datę podpisania pierwszego Protokołu Odbioru z zastrzeżeniami. Wykonawca powinien mieć możliwość usunięcia zastrzeżeń i w przypadku ich usunięcia nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji z tego tytułu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. postanowienia.

**Pytanie 12.**

§4 ust. 9 i ust. 13 wzoru umowy - Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”. Zwracamy uwagę na fakt, że obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury i od tego momentu powinien być liczony termin płatności faktury przez Zamawiającego. Data widniejąca na fakturze doręczonej Zamawiającemu przez wykonawcę zawsze będzie datą wystawienia faktury, a nie datą dostarczenia jej Zamawiającemu. Obliczanie terminu płatności od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego może również rodzić pewne trudności z ustaleniem czy Zamawiający terminowo opłacił dostarczoną fakturę, gdyż każdorazowo będzie to wymagało ustalenia i weryfikacji momentu dostarczenia faktury Zamawiającemu. W związku z tym, wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że termin płatności faktury będzie liczony od dnia jej wystawienia przez wykonawcę, a faktura zostanie dostarczona Zamawiającemu nie później niż w ciągu 7 dni od dnia jej wystawienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że prawidłowo wystawiona faktura VAT rozumiana jest jako dokument zawierający wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy prawa, wymagania wynikające z zapisów umowy, przede wszystkim specyfikację zawierającą wykaz dostarczanych produktów i usług wraz z cenami brutto wynikającymi z formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do formularza ofertowego. Termin zapłaty faktury VAT będzie liczony od daty dostarczenia faktury Zamawiającemu. Wykonawca ma możliwość dostarczenia faktury VAT drogą elektroniczną na wskazany w § 4 ust. 12 adres mailowy.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy do § 4 ust. 5 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

5. Zamawiający wymaga wystawienia odrębnych faktur dla Etapów I – VI stosownie do § 4 ust. 2 Umowy. Każdorazowo do wystawionej faktury należy dołączyć specyfikację zawierającą wykaz dostarczanych produktów i usług wraz z podaniem cen brutto wynikających z formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do formularza ofertowego.

**Pytanie 13.**

§4 ust. 10 wzoru umowy - Wnosimy o wykreślenie sformułowania „*pod rygorem zapłaty kary umownej w wysokości 500 zł*”. Nałożenie na wykonawcę kary umownej w okolicznościach określonych w tym postanowieniu jest nieuzasadnione i prowadzi do zachowania równowagi stron stosunku do zobowiązaniowego. Sama kara jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie sformułowania „*pod rygorem zapłaty kary umownej w wysokości 500 zł*” w ww. postanowieniu.

**Pytanie 14.**

§4 ust. 14 wzoru umowy - Zgodnie z przyjętą normą, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w ten sposób, aby zgodnie z regułami wynikającym z Kodeksu Cywilnego jako dzień zapłaty był wskazany dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. postanowienia.

**Pytanie 15.**

§5 wzoru umowy - Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że licencje zostaną udzielone Zamawiającemu na warunkach i

zasadach określonych przez producenta Oprogramowania. Wykonawca nie ma wpływu na stosowane standardowo przez producentów warunki licencyjne i nie może zagwarantować, że licencje udzielone Zamawiającemu zostaną udzielone na warunkach określonych w umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. postanowienia.

**Pytanie 16.**

§6 ust. 5 wzoru umowy - Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, ewentualnie wskazanie zamkniętego katalogu utworów powstałych w trakcie realizacji Umowy do których wykonawca będzie zobowiązany przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe. Wykonawca nie może z góry wyrazić zgody na przeniesienie majątkowych praw autorskich do wszystkich Utworów jakie mogą zostać stworzone lub dostarczone w wyniku realizacji Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zapisach ww. postanowieniu wzoru umowy.

**Pytanie 17.**

§6 ust. 8 wzoru umowy - Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, wykonawca nie może zezwolić Zamawiającemu na korzystanie z wiedzy technicznej, operacyjnej i innej, zawartej w przekazanych Zamawiającemu Oprogramowaniu, Dokumentacji i innych Utworach, zwłaszcza w odniesieniu do produktów należących do podmiotów trzecich do których wykonawcy nie przysługują majątkowe prawa autorskie, a Zamawiającemu udzielana jest jedynie licencja na korzystanie z nich. Wykonawca nie ma wpływu na to czy podmioty którym przysługują majątkowe prawa autorskie wyrażą zgodę na korzystanie przez Zamawiającego z wiedzy technicznej, operacyjnej i innej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. postanowienia.

Zamawiający informuje, że wiedza techniczna, operacyjna i inna będzie wykorzystywana na potrzeby wewnętrzne KPRP i COKPRP bez naruszeń autorskich praw majątkowych oraz praw własności intelektualnych.

**Pytanie 18.**

§8 ust. 3 i ust. 4 wzoru umowy - Wnosimy o jednoznaczne określenie, że czas prowadzenia odbioru, tj. czas od momentu zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru) nie będzie wliczany do ewentualnego okresu opóźnienia wykonawcy w realizacji danego Etapu lub Wdrożenia. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji w postaci kar umownych za opóźnienie w sytuacji przeciągania się procedury odbioru, zwłaszcza że terminy przewidziane na wykonanie przez

wykonawcę określonych czynności zostały określone w Dniach Kalendarzowych, a terminy przewidziane dla Zamawiającego w Dniach Roboczych. Takie ukształtowanie postanowień umowy prowadzi do istotnego zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że czas odbioru nie wlicza się do okresu opóźnienia w dochowaniu terminów realizacji Umowy, za które Wykonawca jest zobowiązany zapłacić Zamawiającemu kary umowne, o których mowa w § 14 ust. 2 pkt 1 Umowy.

Tym samym Zamawiający zmienia brzmienie §8 ust. 4 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

4. Zamawiający może w uzasadnionych przypadkach złożyć Wykonawcy oświadczenie o przedłużeniu terminu, o którym mowa w ustępie 3, przy czym przedłużenie powyższego terminu nie może przekraczać pięciu (5) Dni Roboczych od ostatniego dnia terminu przewidzianego na odbiór. Czas prowadzenia odbioru przez Zamawiającego, tj. okres od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru do daty Odbioru, o której mowa w ust. 7 lub zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 9, nie wlicza się do okresu opóźnienia w dochowaniu terminów realizacji Umowy, za które Wykonawca jest zobowiązany zapłacić Zamawiającemu kary umowne, o których mowa w § 14 ust. 2 pkt 1 Umowy.

**Pytanie 19.**

§8 ust. 11 wzoru umowy - Wnosimy o zastąpienie sformułowania „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego” sformułowaniem „w terminie wspólnie uzgodnionym przez Strony, nie krótszym niż 7 Dni Roboczych”. Termin określony przez Zamawiającego może okazać się terminem zbyt krótki i nie pozwalającym na uwzględnieniem zastrzeżeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia brzmienie §8 ust. 11 zdanie ostatnie wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

11. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłaszania zastrzeżeń w zakresie poszczególnych funkcji Systemu również po podpisaniu Protokołu Obioru, w przypadku gdy skutek prac wdrożeniowych Systemu na dalszych Etapach realizacji, prowadzonych przez Zamawiającego po podpisaniu Protokołu Odbioru, stwierdzone zostaną niezgodności odebranych funkcji Systemu z wymaganiami określonymi w Załącznikach nr 1 do Umowy oraz Analizą Przedwdrożeniową. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia zastrzeżeń bez odrębnego wynagrodzenia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego – nie krótszym niż 7 Dni Kalendarzowych i nie dłuższym niż 14 Dni Kalendarzowych.



**Pytanie 20.**

§10 wzoru umowy - Wnosimy o wprowadzenie zastrzeżenia zgodnie z którym wykonawca będzie uprawniony do zgłoszenia zastrzeżeń co do dokonanego przez Zamawiającego wyboru Audytora, zwłaszcza w sytuacji, gdyby okazało się, że jest to podmiot prowadzący działalność konkurencyjną w stosunku do działalności prowadzonej przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 21.**

§13 ust. 3 wzoru umowy - Wnosimy o doprecyzowanie w jakim terminie wykonawca będzie zobowiązany do realizacji zamówienia w ramach prawa opcji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wykonawca będzie zobowiązany do realizacji zamówienia w ramach prawa opcji w terminie 21 dni od daty złożenia zamówienia, z tym, że zamówienia będą składane maksymalnie do dnia 09.11.2020 r.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia brzmienie punktu g) w §3 ust. 9 SIWZ, zgodnie z poniższym:

**g) wykonawca będzie zobowiązany do realizacji zamówienia w ramach prawa opcji w terminie 21 dni od daty złożenia zamówienia, z tym, że zamówienia będą składane maksymalnie do dnia 09.11.2020 r.**

Natomiast w załączniku nr 3 do SIWZ – we wzorze umowy, w § 13 Zamawiający zmienia brzmienie ustępu 8, zgodnie z poniższym:

**8. Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji zamówienia w ramach prawa opcji w terminie 21 dni od daty złożenia zamówienia, z tym, że zamówienia będą składane maksymalnie do dnia 09.11.2020 r.**

**Pytanie 22.**

§14 wzoru umowy - Wszystkie kary przewidziane przez Zamawiającego zostały przewidziane za opóźnienie. Przy takim brzmieniu wzoru Umowy wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie opóźnienie bez względu na jego przyczynę. Również w przypadku, gdy opóźnienie w wykonaniu wskazanych w zacytowanym postanowieniu umowy obowiązków wystąpi bez jego winy, co więcej, gdy bezpośrednio odpowiedzialnym za powstanie opóźnienia będzie Zamawiający lub podmiot trzeci. Wobec powyższego, uzasadniony jest wniosek o dokonanie modyfikacji wzoru umowy poprzez zastąpienie odpowiedzialności za „opóźnienie”, a zatem zarówno za okoliczności zawnione jak i niezawnione przez wykonawcę, odpowiedzialnością za „zwłokę”, czyli jedynie za okoliczności zawnione przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopisuje punkt 11 w §14 ust. 2 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

11) kary umowne z tytułu opóźnień, o których mowa w pkt. 1- 6 powyżej, nie będą naliczane w przypadku, kiedy za opóźnienia odpowiada Zamawiający lub działający na zlecenie Zamawiającego podmiot trzeci. Wówczas odpowiednie terminy zostaną wydłużone adekwatnie do opóźnienia wynikającego ze zdania poprzedniego.

**Pytanie 23.**

§14 wzoru umowy - Wnosimy o wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę w toku obowiązywania umowy do wysokości wypłaconego wynagrodzenia, ewentualnie poprzez wskazanie procentowego lub kwotowego maksymalnego pułapu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na wykonawcę na podstawie umowy. Wprowadzenie proponowanego ograniczenia umożliwia wykonawcy oszacowanie ryzyka związanego z realizacją kontraktu i uwzględnienie go w cenie oferty. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym stanowiskiem Prezesa UZP oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju, system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych i nie ograniczonych w żaden sposób kar umownych nakładanych na wykonawcę. Minimalnym zabezpieczeniem równości stron umowy jest wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, przynajmniej tak aby nie mogło ono przekraczać maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy przewidzianego umową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopisuje we wzorze umowy w § 14 ustęp 7 oraz 8, w brzmieniu:

7. Łączna wysokość kar umownych, które zamawiający może naliczyć wykonawcy nie może przekroczyć wysokości 30% wynagrodzenia wynikającego z § 4 ust. 1 umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania na drodze sądowej w kwocie przewyższającej maksymalną wysokość kar umownych.

8. W przypadku, gdy naliczone Wykonawcy kary umowne wynikające z postanowień § 14 Umowy, przekroczą 10% całkowitej wartości umowy, określonej w § 4 ust. 1 Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy. Wówczas Zamawiający jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy w terminie 30 dni od dnia uprawniającego do odstąpienia.

**Pytanie 24.**

§14 ust. 4 oraz § 17 wzoru umowy - Wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień ograniczających odpowiedzialność wykonawcy do rzeczywistych strat z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści. Ich wprowadzenie pozwoli na precyzyjne określenie przez wykonawcę ryzyk i ewentualnych innych kosztów związanych z realizacją umowy, a jednocześnie w dalszym ciągu zapewni Zamawiającemu ochronę jego uzasadnionych interesów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ w ww. zakresie. Wykonawca powinien uwzględnić ewentualne ryzyka związane z realizacją umowy na etapie składania oferty.

**Pytanie 25.**

§14 wzoru umowy - W §14 wzoru umowy nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. {sygn. Akt II CR 419/67}: „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c), kary umownej nie nalicza się”. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w §14 wzoru umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do wzoru umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

**Pytanie 26.**

§15 ust. 7 pkt 5) wzoru umowy - Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy punktu 5) w §15 ust. 7 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

5) określać okres ważności zabezpieczenia zgodnie z ust. 9 i 10 poniżej.

**Pytanie 27.**

§15 ust. 9 i ust. 10 wzoru umowy - Wnosimy o wykreślenie możliwości zatrzymania przez Zamawiającego 30% Zabezpieczenie z tytułu gwarancji. Zwracamy uwagę na fakt, że zgodnie z art. 151 ust. 2 wzoru umowy, 30% wysokości zabezpieczenia zatrzymywane jest z tytułu rękojmi, a nie gwarancji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie na ww. zapisu wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie ustępu 9 w §15 wzoru umowy:

10. Pozostała kwota zostanie pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i zostanie zwrócona nie później niż piętnaście (15) Dni Kalendarzowych po upływie okresu rękojmi, który będzie zgodny z okresem gwarancji o którym mowa w § 11 Umowy.

**Pytanie 28.**

§16 ust. 1 wzoru umowy - Wnosimy o zastąpienie Dni Kalendarzowych, Dniami Roboczymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 29.**

§16 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy - Wnosimy o wykreślenie tej przesłanki odstąpienia od umowy, gdyż jest ona nieprecyzyjna i niejednoznaczna, a jej pozostawienie może doprowadzić do arbitralnego odstąpienia od umowy na etapie jej realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w zakresie §16 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

- 1) pogorszenia sytuacji finansowej Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym mu należyte wykonanie Umowy.

**Pytanie 30.**

§17 ust. 2 wzoru umowy - Wnosimy o określenie, że wykonawca poniesie tylko te koszty ochrony prawnej, które zostały z nim uzgodnione i przez niego zaakceptowane. Wykonawca nie może zobowiązać się z góry do ponoszenia kosztów, których wysokości nie zna i co do których nie będzie miał wpływu na wybór przez Zamawiającego adwokata lub radcy prawnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ w ww. zakresie. Obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczenie utworów wolnych od wad prawnych. Wykonawca powinien uwzględnić ryzyka z tym związane na etapie składania oferty.

**Pytanie 31.**

§17 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy - Kara umowna przewidziana w tym postanowieniu jest rażąco wygórowana. Ponadto wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający może skorzystać jednocześnie z uprawnienia przewidzianego w pkt 1 i pkt 2 tego postanowienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający ma prawo do skorzystania z obu uprawnień o których mowa w §17 ust. 3 wzoru umowy.

Wykonawca ma obowiązek dostarczenia utworu wolnego od wad prawnych. W przypadku wad oraz braku dostarczenia utworów wolnych od wad Zamawiający będzie mógł skorzystać z prawa do żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości odpowiadającej wartości niedostarczonych utworów wolnych od wad prawnych.

W związku z powyższym postanowienie §17 ust. 3 pkt 2) wzoru umowy zostanie zmienione w następujący sposób:

2) prawo żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości odpowiadającej wartości niedostarczonych utworów wolnych od wad prawnych oraz prawo żądania odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego.

**Pytanie 32.**

§18 wzoru umowy - Wnosimy o wyjaśnienie czy chodzi o polisę OC kontraktu czy ogólną polisę OC prowadzonej przez wykonawcę działalności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza posiadanie przez Wykonawcę polisy OC od prowadzonej działalności lub polisy OC obejmującej przedmiot zamówienia. Ponadto, Zamawiający zmienia brzmienie § 18 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

**§ 18**

**Polisa OC**

Przez cały okres trwania niniejszej Umowy, Wykonawca zobowiązany jest utrzymywać polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej lub polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu realizacji niniejszej Umowy na kwotę nie mniejszą niż 120% wynagrodzenia o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy. Polisa będzie umożliwiać Zamawiającemu dochodzenie od ubezpieczyciela kwot objętych odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy. Certyfikat polisy OC stanowi Załącznik nr 5 do Umowy.

**Pytanie 33.**

Jednym z kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty jest „Jakość”, definiowana jako umiejscowienie proponowanej technologii w danej ćwiartce Gartner Magic Quadrant. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z dwoma prośbami o rozjaśnienie. Uprzejmie zwracamy uwagę, że (przynajmniej na tym etapie postępowania) nie zostało przez Zamawiającego sprecyzowane, który Gartner Magic Quadrant (która kategoria rozwiązań) będzie wiążący dla uczestników postępowania. Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą

techniczną, kategorią tą powinna być Unified Communication, czyli Komunikacja Zintegrowana, przez którą należy rozumieć rozwiązania integrujące w czasie rzeczywistym usługi komunikacyjne, takie jak połączenie telefoniczne (w tym telefonii wykorzystujących protokół IP), komunikator internetowy (czat), informacja o obecności, możliwość wideokonferencji, udostępnianie danych oraz ujednoczonej komunikacji (zintegrowana poczta głosowa, e-mail, SMS i faks). Kategoria ta wydaje się najlepiej pokrywać z przedmiotem postępowania, w związku z czym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie naszego przypuszczenia, że obowiązującym w kryterium „Jakość” Gartner Magic Quadrant’em jest Unified Communication. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż od ok. dwóch miesięcy powszechnie dostępna jest analiza Gartnera w postaci rankingu Magic Quadrant w kategorii Unified Communication za rok 2018. Prosimy Zamawiającego o aktualizację pozacenowego kryterium wyboru ofert „Jakość”, poprzez zmianę raportu Gartnera z obowiązującego ponad rok temu na raport najnowszy, sprzed ok. dwóch miesięcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przy ocenie ofert biorąc w zakresie kryterium „Jakość” będzie się kierował umiejscowieniem zaproponowanego rozwiązania telefonii VoIP w Magic Quadrant dla kategorii „Unified Communication”. Projekt związany z realizacją przedmiotu zamówienia zakończy się wdrożeniem rozwiązania UC, dlatego też ocena Gartnera dla tej kategorii jest kluczowa w kontekście oceny jakościowej proponowanego systemu.

W momencie przygotowywania postępowania aktualnym raportem Magic Quadrant dla rozwiązań telefonii VoIP klasy UC był raport z 2017 roku.

Jednak w związku z pojawieniem się nowszego raportu Magic Quadrant za rok 2018, Zamawiający zmienia zapisy SIWZ z zakresie kryterium nr 2 „Jakość”, §13 ust. 4 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:

**Kryterium nr 2 – „Jakość” – kryterium będzie rozpatrywane poprzez weryfikację rozwiązania umieszczenia go w Magic Quadrant z 2018 roku dla rozwiązań telefonii VoIP klasy UC. Umiejscowienie w danej ćwiartce Gartner Magic Quadrant, przypisuje odpowiednią liczbę punktów, która zostanie przeliczona według wzoru nr 2 (w tabeli powyżej):**

- na poziomie Leaders – liczba 1**
- na poziomie Challengers – liczba 0,5**
- na poziomie Visioners – liczba 0,25**
- na poziomie Niche Players – liczba 0**

**W przypadku, gdy oferowane rozwiązanie nie znajduje się w Gartner Magic Quadrant dla rozwiązań Unified Communications w ramach przedmiotowego kryterium oferta otrzyma 0 punktów.**

Wykonawca w formularzu oferty – załączniku nr 1 do SIWZ, ma obowiązek wskazać umiejscowienie proponowanego rozwiązania w danej ćwiartce Gartner Magic Quadrant z 2018 roku.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia brzmienie punktu 2 w formularzu oferty – Załącznika nr 1 do SIWZ, zgodnie z poniższym:

Wykonawca oświadcza, że zaproponowane rozwiązanie znajduje się w ćwiartce ..... Gartner Magic Quadrant z 2018 roku (wpisać należy: Leaders albo Challengers albo Visioners albo Niche Players).

#### **Pytanie 34.**

Zamawiający w § 5 ust. 3. SIWZ dopuszcza sytuację w której wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2) lit. c SIWZ w stosownych sytuacjach polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

W pkt. II.29) *Ogłoszenia opublikowanego 28.08.2018* Zamawiający określa Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca w celu dokonania jego oceny może zastosować powyższą procedurę, tj. może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w sekcji II pkt 2.9) ogłoszenia o zamówieniu określił jasno możliwość powołania się na zdolności techniczne lub zawodowe podmiotu trzeciego w zakresie kryteriów selekcji. Zgodnie z ww. punktem **„Zamawiający nie dopuszcza przy potwierdzeniu kryteriów selekcji, aby Wykonawca powoływał się na zdolności techniczne lub zawodowe podmiotu trzeciego na podstawie art. 22a ust. 2 ustawy Pzp”**.

#### **Pytanie 35.**

W związku z prowadzonym postępowaniem proszę o wyjaśnienie, czy „Podmiot realizujący dostawę” (nagłówek drugiej kolumny w tabelce w załącznikach nr 4 i 7) jest dla Państwa tożsamy z wykonawcą.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu, w kolumnie „Podmiot realizujący dostawę” należy wpisać Wykonawcę składającego wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ponieważ, zgodnie z pkt 2.9) sekcji II ogłoszenia o zamówieniu oraz odpowiedzią na pytanie nr 34 powyżej, Zamawiający nie dopuszcza powołanie się na podmiot trzeci w zakresie spełnienia

warunków selekcji. Natomiast w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu w kolumnie „Podmiot realizujący dostawy” można wpisać Wykonawcę składającego wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub podmiot trzeci na zasoby, którego Wykonawca powołuje się w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w § 5 ust. 1 pkt. 2) lit. c ppkt i. SIWZ.

### Zmiana nr 1.

Zamawiający uzupełnia dokumentację dotyczącą przedmiotowego postępowania o nowy załącznik – **formularz cenowy** (załącznik nr 1 do formularza oferty).

W zawiązkę z powyższym Zamawiający dopisuje punkt 5 w § 10 ust. 2 SIWZ w brzmieniu:

5) wypełniony formularz cenowy - Załącznik nr 1 do formularza oferty.

W § 12 SIWZ Zamawiający dopisuje nowy ustęp i zmienia numerację pozostałych ustępów, zgodnie z poniższym:

3. W formularzu cenowym – załączniku nr 1 do formularza oferty, Wykonawca powinien podać: ceny jednostkowe netto i brutto licencji, producentów modułów, ilości licencji, stawkę podatku VAT oraz wartości netto i brutto dla każdej pozycji w tabeli dotyczącej licencji Systemu, ponadto w tabelach dotyczących usług oraz infrastruktury sprzętowej, Wykonawca podaje cenę netto oraz brutto dla każdej pozycji, jak również stawkę podatku VAT. W ostatniej tabeli formularza cenowego należy podsumować wszystkie elementy składające się na końcową cenę oferty, zgodną z ceną oferty podaną w formularzu oferty, w pkt 1 w tabeli, pozycja ostatnia. Formularz cenowy będzie stanowił element porównawczy do wymaganego z każdą fakturą VAT załącznika o którym mowa w § 4 ust. 5 wzoru umowy.
4. Łączna cena ofertowa musi uwzględniać wszystkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej realizacji przedmiotu zamówienia zgodnej z warunkami wynikającymi z SIWZ, w szczególności określonymi w opisie przedmiotu zamówienia i we wzorze umowy
5. Wartość brutto jest ceną ostateczną oferty.
6. Ceny muszą być podane i wyliczone w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku (zasada zaokrąglenia – poniżej 5 należy końcówkę pominąć, powyżej i równe 5 należy zaokrąglić w górę).
7. Cena oferty winna być wyrażona w złotych polskich (PLN).
8. Jeżeli w postępowaniu złożona będzie oferta, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. W takim przypadku wykonawca, składając ofertę, jest zobligowany poinformować Zamawiającego, że wybór jego oferty



będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę usługi, której realizacja będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

W § 21 SIWZ Zamawiający zmienia brzmienie Załącznika nr 1, zgodnie z poniższym:  
**Załącznik nr 1 – formularz oferty wraz z formularzem cenowym (załącznikiem nr 1 do formularza oferty);**

W związku z dodaniem przez Zamawiającego nowego załącznika do SIWZ – formularza cenowego, ulegają zmianie zapisy w formularzu oferty (zał. 1 do SIWZ):

1. Punkt 3 formularza oferty otrzymuje nowe brzmienie:

**Zamawiający, w trakcie trwania Umowy, zastrzega sobie prawo do skorzystania z prawa opcji i zwiększenia liczby licencji użytkowników końcowych oraz terminali końcowych (aparatów systemowych) typu STANDARD maksymalnie o 373 sztuki, gdzie cenę za 1 sztukę stanowi sumę ceny za 1 sztukę licencji z pkt 2 formularza cenowego (zał. 1 do formularza oferty) oraz ceny z tabeli nr 3 lp. 5 z formularza cenowego, obliczonej jako cena jednostkowa za 1 szt. terminala końcowego typu STANDARD w kwocie netto .....zł, powiększona o należny podatek od towarów i usług, (łącznie .....zł brutto; słownie:.....).**

## **Zmiana nr 2.**

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający wprowadza następujące zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu:

Zamawiający zmienia termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, w sekcji IV punkt 2.2) ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje nowe brzmienie:

Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału:

**Data: 29/10/2018**

**Czas lokalny: 13:00**

W związku z powyższym ulega zmianie szacunkowa data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału wybranym kandydatom. W sekcji IV punkt 2.3) ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje nowe brzmienie:

Szacunkowa data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału wybranym kandydatom

**Data: 05/11/2018**

Powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców.

Odpowiednim zmianom podlega również ogłoszenie o zamówieniu.

W załączeniu:

1. SIWZ - **po zmianach z dnia 27.09.2018 r.**
2. Załączniki do SIWZ – **po zmianach z dnia 27.09.2018 r.**